PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY (Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference ZE-916	FOR FURTHER ACTION	See item 4 below				
International application No. PCT/JP2005/006715	International filing date (day/month/year) 30 March 2005 (30.03.2005)	Priority date (day/month/year) 31 March 2004 (31.03.2004)	•			
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237						
Applicant ZEON CORPORATION						

This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a).						
This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.						
In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.						
This report contains indications relating to the following items:						
Box No. I	Basis of the report					
Box No. II	Priority					
Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability					
Box No. IV	Lack of unity of invention					
Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement					
Box No. VI	Certain documents cited					
Box No. VII	Certain defects in the international application					
Box No. VIII	Certain observations on the international application					
4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis .2).						
	Date of issuance of this report 04 October 2006 (04.10.2006)					
	International Searching Authoric This REPORT consists of a tota In the attached sheets, any refere to the international preliminary in the international preliminary in the international preliminary in the international preliminary in the international indications Box No. I Box No. II Box No. II Box No. IV Box No. V Box No. V Box No. V Box No. VI Box No. VII The International Bureau will conot, except where the applicant in the international international in the international in					

Authorized officer

e-mail: pt07@wipo.int

Yoshiko Kuwahara

Facsimile No. +41 22 338 82 70 Form PCT/IB/373 (January 2004)

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland

特 許 協 力 条 約

 発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)
 REC'D 3 0 JUN 2005

 代理人
 WIPO PCT

四川 繁明 様

PCT

〒116-0014 日本国東京都荒川区東日暮里三丁目43番9号 ビ ジュアル・シティー401号 国際調査機関の見解費 (法施行規則第 40 条の 2) 【PCT規則 43 の 2.1】

発送日 (日.月.年)

28. 6. 2005

出願人又は代理人 の書類記号 ZE-916

あて名

今後の手続きについては、下配2を参照すること。

国際出願番号 PCT/JP2005/006715 国際出願日 (日.月.年) 30.03.2005 低先日

(日.月.年) 31.03.2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl: G03G9/087, C08F2/18, G03G9/08

出願人 (氏名又は名称) 日本ゼオン株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

F. 第 I 棚 見解の基礎

厂 第Ⅱ欄 低先権

Г 第Ⅲ棚 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成

「 第IV 棚 発明の単一性の欠如

▼ 第V欄 PCT規則 43 の 2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明

「 第VI棚 ある種の引用文献

「 第VII 国際出願の不備

「 第四個 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の簡求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規 66.1 の 2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解審を国際予備審査機関の見解番とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解番は国際予備審査機関の最初の見解者とみなされる。

この見解者が上記のように国際予備審査機関の見解者とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正費とともに、答弁費を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解街を作成した日

10.06.2005

名称及びあて先

のこ元 日本国特許庁(ISA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区段が関三丁目4番3号 特許庁審査官(権限のある職員)

2H 3492

摩原 伸二

電話番号 03-3581-1101 内線 3231

第I棡	見解の基礎					
1. د	の見解書は、下	記に示す	「場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。			
Γ	この見解書は、		いまた。			
			に提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。			
	 この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 以下に基づき見解告を作成した。 					
a. :	タイプ	Γ.	配列表			
		Г	配列表に関連するテーブル			
b. :	フォーマット	Γ	将面			
		Γ	コンピュータ読み取り可能な形式			
c. i	提出時期	Г	出願時の国際出願に含まれる			
		Г	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された			
	•	Γ	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された			
3. 「 さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。						
4. 補足	足意見:					
			•			
	•					
			•			
			·			
			•			

MANAGE SERVICE	777 23	国际山原街号 PC1/JP2005/	006715			
第V欄 新規性、進歩性又は産業上 それを返付る文献及び説明	第V梱 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則 43 の 2.1(a)(i)に定める見解、 それを返付る文献及び説明					
1. 見解						
	•					
新規性 (N)	請求の範囲1-1	. 8	有			
	請求の範囲		無			
	•					
進歩性(·IS)	請求の範囲	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	有			
	請求の範囲1-1	. 8	無			
産業上の利用可能性 (IA)	Ontache on Affentia	_				
性米エットリカ り配圧 (17.7)	請求の範囲 <u>1-1</u> 請求の範囲 <u></u>		有			
·			7777			
2. 文献及び説明			•			
文献1:JP 2003-	287928 A (F	日本ゼオン株式会社) 2003.1	0 1 h			
【請求項1】,【請	清求項4】,段落【0	0052] -段落【0054]. 段	落【0.0			
76】一段落【() 0 7 7], 段落【C)110]一段落【0124],【图	711 (フ			
アミリーなし)		, I - Ja Will B ar an	3 T 1 (>			
文献2:JP 10-15	3878 A (日本ゼ	オン株式会社) 1998.06.0	9. 【請			
求項1】,段落	【0019】一段率	答【0020】,段落【0029】,	【図1】			
(ファミリーなし	し)					
文献3:JP 3-411(J 4 A(日本触媒化彎	学工業株式会社) 1 9 9 1 . 0 2 . 2	21.【請			
求項1】—【請	清求項7】,第2頁右	占上欄第5-10行,第3頁左下棒	關第11			
行一同頁右下根	刷第14行,第8頁	の第1表(実施例1-6)(ファ	ミリーな			
· L)						
文献4: JP 11-38	675 A (日本ゼオ	ナン株式会社) 1999.02.1:	2,【請			
	【0038】,段落	[0051] & US 596	8705.			
A A A A A A A A A A A A A A A A A A A	a seed and a seed a seed					
文献 5:矢島 怳次郎,	市川 理衛,古沢	浩一,若い技術者のための機械	・金属材			
料, 増 棚 収 , 」	.999.02.15	5, 第200頁第18行-第20	1 頁第 2			
9行	~ ~ 1 ~ 1 ~ 1 / 2					
メ飲り:JP 2002ーと 文(ファミリー	304018 A(7-	ヤノン株式会社) 2002.10.	18,全			
		14. To 2000 000				
文献 1・Jr 2002 - 「 変【のの59】	7 2 5 6 5 A(日本† (ファミリーなし	ゼオン株式会社) 2002.03.1 い	12, 段			
		ン) 応会社リコー)2004. 02. 0g	- F ad a			
文成の・3、200元 ・	ダ 【0107】 一段	(会任リコー) 2004.02.05 8落【0108】,段落【0126	5,【請 】 <i>(コ</i>			
アミリーなし)	谷【ひまひょ】 ***	《裕【UIU8】, 校格【UI20	】(フ			
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,						

請求項1-4、6-10、12-18に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1、文献2、文献3及び文献4により進歩性を有しない。

補充棚

÷

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V 棚の続き

文献1には、請求項1-3に記載されているものと同じ工程1と工程2とを含む重 合トナーの製造方法、分散安定剤の含有量と投入方法、及び水の噴霧により重合容器 内の上部壁面を湿潤させる方法が記載されている(【請求項1】,【請求項4】, 段落【0 076】-段落【0077】, 段落【0110】-段落【0117】及び【図1】)。ま た、文献1には、工程1における水系分散液の温度として請求項9に記載の温度範囲 内に含まれる室温が記載されている(段落【0112】)。工程2における目標重合温 度は、文献1において本願明細書の実施例1に記載されているものと同じ重合開始剤 (tーブチルパーオキシー2ーエチルヘキサノエート)と重合温度90℃が記載され ていることから、請求項12に記載の数値範囲内に含まれることは明らかである(段 落【0112】及び段落【0017】)。文献1には、分散安定剤として請求項13に 記載のものと同じ難水溶性金属水酸化物コロイドを使用することが記載されている (段落【0052】一段落【0054】及び段落【0114】)。文献1には、工程2 における重合転化率はほぼ100%に達することが記載されており、請求項14に記 載のものとは実質的に同じ範囲に含まれる(段落【0117】)。そして、文献1には、 コア・シェル型着色重合体粒子の生成工程として請求項16に記載の方法と同じ方法 が記載されている(段落【0113】,段落【0118】一段落【0119】)。加えて、 工程2の後に得られる着色重合体粒子及びコア・シェル型の着色重合体粒子は、文献 1には形状、体積平均粒径及び体積平均粒径と個数平均粒径との比として請求項17 - 18に記載の数値範囲内に含まれるものが記載されている(段落【0117】及び 段落【0123】)。

文献2には、重合トナーの重合容器として請求項1に記載の耐食性金属であるステンレスが記載されており(段落【0029】)、また、請求項3に記載と同じ水の噴霧により重合容器内の上部壁面を湿潤させる方法も記載されている(【請求項1】,段落【0019】一段落【0020】及び【図1】)。

文献3には、本願明細書に記載されている「スケール」に相当する「親水性重合体の含水ゲル状物」の付着を防止する目的を以って、請求項1、6-7に記載の数値範囲内に含まれる内壁の表面粗さを有し、請求項4に記載のものと同じステンレス鋼製容器において、本願請求項8に記載のものと同じ方法で表面処理された反応容器が記載されている(【請求項1】-【請求項7】,第2頁右上欄第5-10行,第3頁左下欄第11行-右下欄第14行,第8頁の第1表(実施例1-6))。

文献 4 には、重合トナーの製造方法において、重合温度と昇温速度を制御することが記載されており(【請求項1】及び段落【0051】)、段落【0051】に記載されている昇温速度を室温から目標重合温度(90 $^{\circ}$)より5 $^{\circ}$ 0低い温度である85 $^{\circ}$ 2 でにおいて平均化して換算すると、室温を15 $^{\circ}$ 25 $^{\circ}$ 2とした場合に、昇温速度は38.9 $^{\circ}$ 2/時間 $^{\circ}$ 37.5 $^{\circ}$ 2/時間となる。また、水分散液温度は目標重合温度(90 $^{\circ}$ 2)に達した後、88 $^{\circ}$ 91 $^{\circ}$ 2の間で推移することが記載されており、目標重合温度(9 $^{\circ}$ 90 $^{\circ}$ 0の $^{\circ}$ 10に記載の範囲内に制御されていることから、文献4には本願請求項10(2)及び請求項10に記載の範囲内に含まれる昇温速度が記載されている。そして、該水分散液温度は、本願請求項15に記載と同じカスケード法を用いて制御する

補充砌

いずれかの欄の大きさが足りない場合

.第 V 欄の続き

ことも記載されている(段落【0038】及び段落【0051】)。

したがって、文献1に係る発明に、文献2-文献4に記載されている重合容器と重合条件を適用して、本願請求項1-4、6-10、12-18に特定することは当業者にとって容易である。

請求項5に係る発明は、文献1と文献2-文献4及び国際調査報告で引用された文献5により進歩性を有しない。請求項5に記載のオーステナイト系ステンレス鋼は、耐食性および高温強さに優れるステンレス鋼として周知である(文献5の第200頁第18行-第201頁第29行)。

請求項11に係る発明は、文献1と文献2-文献4により進歩性を有しない。文献4には、水分散液の温度が目標重合温度よりも5℃低い温度を超えた後は、水系分散液の温度を3~10℃/時間で上昇させることが記載されており(請求項1)、請求項11に記載の範囲とは10℃/時間で一致している。また、重合トナーの製造方法においては、量産性と重合トナー特性の両面から昇温速度や重合温度等の重合条件を詳細に検討することは技術常識であり、重合時間を短縮化する目的を以って、トナー特性を低下させない程度に昇温速度を大きくする方向で最適化することは、当業者であれば通常実施する設計的事項の範囲に過ぎない。